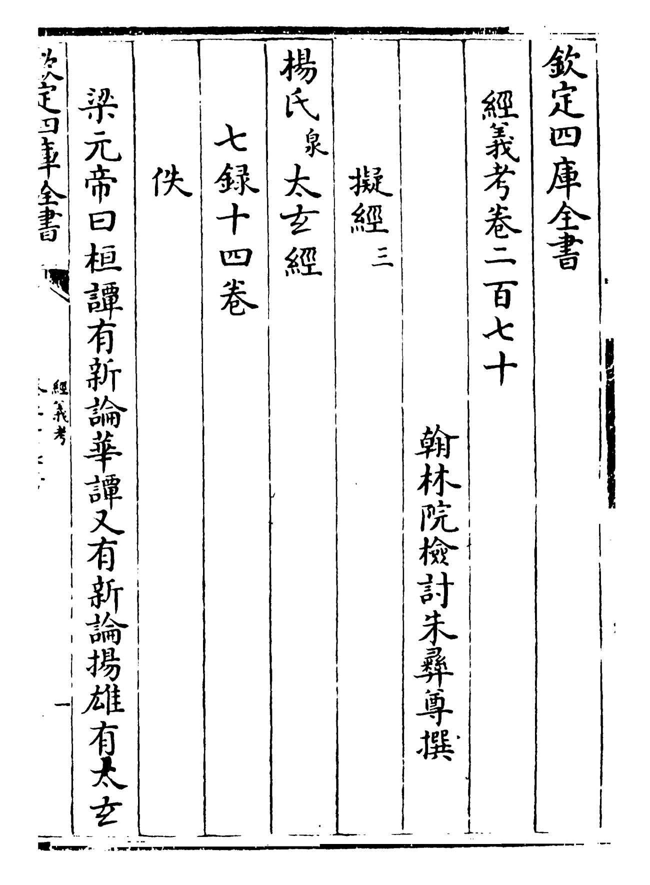
四庫全書

史部



經義考卷二百七十

翰林院檢討朱彝尊撰

擬經三

揚氏泉太玄經

七録十四卷

佚

梁元帝曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太玄

經楊泉又有太玄經或曰桓譚有新論何處復有華譚揚子但有太玄經何處復有太玄經也皆由不學使之然矣

胡應麟曰太玄經十四卷晉楊泉撰鄭氏通志略作太玄無經字今馬氏意林所抄第存百餘言馬氏注云望國楊泉字德淵而不言何時人鄭藝文略隋經籍志俱云晉人惟舊唐書作唐人然唐人諱淵泉乃字德淵其為晉人無疑舊唐書字誤也

按有金樓子之言泉非唐人可不置辨

王氏長文通玄經

四卷

佚

晉書王長文字德叡廣漢郪人也少以才學知名而放蕩不羈州郡辟命皆不就州辟别駕乃微服竊出舉州莫知所之後於成都市中蹲踞齧胡餅刺史知其不屈禮遣之閉門自守不交人事著書四卷名曰

通玄經有文言卦象可用卜筮時人比之揚雄太玄同郡馬秀曰揚雄作太玄惟桓譚以為必傳後世晩遭陸績玄道遂明長文通玄經未遭陸績君山耳成都王穎引為江源令梁王彤為丞相引為從事中郎

關氏朗洞極經

宋志五卷

未見

朗序曰業儒蓄書積數世矣自六代祖淵會㝵國之

亂從家於汾河所藏之書散逸幾盡其祕而存者惟洞極眞經而已六世祖嘗謂家人曰洞極眞經聖人之書也吾後數世當有賢者生如得其用功不下於稷契儻不時偶其顏淵之流乎是經之緼當可明也朗幸生其族得聞遺言於祖父敢不勉勉以發揚先祖之意乎因伏讀累年思以傳次然而性蒙識泥不能洞達聞崆峒山有林先生者世之異人也故往師焉至之幾歲孜孜焉未嘗敢廢弟子之禮一日齋戒

盥沐發卷以請緼先生乃掩卷而歎曰此天地之樞機聖賢之壼奥也潛而不傳也久矣子孰從而得之朗具以先祖之言告先生因為朗著翼以明其大端作則以指諸人事於是洞極之義煥然可詳朗既得而歸有頃聞先生已飛昇矣嗚呼聖人之言將假先生而視諸人邪將不可使下民知之耶不然何先生之傳而不留矣朗以謂天以先生而啓之而不可以先生盡之使盡之者其非朗乎因以先生之翼則附

於經又編其遺言為洞極論凡十一篇復作傳以釋其緼為圖以序其篇庶乎來者知洞極之道焉太和末年正月

鄭寅曰關朗洞極取揚氏之玄而殺其一畫焉

胡一桂曰洞極經莫知作者而元魏關朗子明之所傳次也雖無預於易然序本論述聖人本河圖以畫卦朱子啓蒙之所援證其為極也又起於洛書之數以北方一為生之一西南二為育之一東方三為資

之一而極有一畫矣又以東南四為生之二中央五為育之二西北六為資之二而極有二畫矣又以西方七為生之三東北八為育之三南方九為資之三而極有三畫矣每一極演而為九三九二十七而極終亦猶近世蔡氏皇極内篇演洛書之數至於九九八十一也

雷思齊曰楊次公自著洞極經託名於關子明

按洞極之書隋唐志不載宋藝文志有之度

亦偽撰凡二十七象曰生曰萌曰息曰華曰茂曰止曰安曰煥曰實言乎天也曰資曰用曰達曰興曰斎曰悖曰靜曰平曰序言乎人也曰育曰和曰塞曰作曰煥曰幾曰抑曰冥曰通言乎地也

衛氏元嵩元包

唐志十卷

存

李江序曰包之為書也廣大含弘三才悉備言乎天道有日月焉有雷雨焉言乎地道有山澤焉有水火焉言乎人道有君臣焉有父子焉理國理家為政之尤者昔文質更變篇題各異夏曰連山殷曰歸藏周曰周易而唐謂之元包其實一也包者藏也言善惡是非吉凶得失皆藏乎其書也覼乎囊括萬有籠罩八紘執陶鑄之鍵啓乾坤之扃孕覆育載通幽洞冥窮天人之祕研造化之精推興亡之理察禍福之萌

與鬼神齊與將日月並明謂六五經而四三易雖太
玄莫與之京然文字奇詭音義譎怪紛而不釋隱而
不明者得非遭於離亂與易曰作易者其有憂患乎
蓋所謂憂亂世而患小人也故其辭危衛先生近之
矣祕書少監武功蘇源明洗心澄思為之修傳解紛
以釋之索隱以明之帝王之道昭然著見有以見理
亂之兆有以見成敗之端江考於訓詁耽於講習輒
演玄義庶傳於學者焉

釋道宣曰衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家於蜀梁末為僧佯狂浪蕩周氏平蜀因爾入關天和二年嘗上書

楊楫序曰大觀庚寅夏六月予被命來宰玆邑莅官之三日恭謁衛先生祠顧瞻廟貌覽古石刻先生實高士也既而邑之前進士張昇景初攜元包見遺曰是經先生所作也自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞頃因楊公元素內翰傳祕閣本俾鏤版以貽

諸同志然妙用所寄奇字居多大率類揚雄準易非深於道者有不能知予觀斯文竊謂易之興也伏羲畫卦文王重爻孔子作翼更三聖人而後備故曰加我數年五十以學易可以無大過矣包之為書其學易之至者與辭簡義奥殆未可以象數盡也唐蘇源明李江為之傳注作經之意思過半矣非先生之獨知不能造易之妙非蘇李之絕學不能探元包之旨苟非其人道不虛行豈謂是耶先生名元嵩益州成

都人少不事家產潜心至道明陰陽歴算時人鮮知之獻策後周賜爵持節蜀郡公武帝尊禮不敢臣之塋域在縣廨東偏邑人崇奉至今不絶先生有傳在北史恐讀是經者未知其出處之大致故為之序

張洸跋曰右元包經舊有序云爾景初即洸之先君子也家藏此書常以貽好事者然字古理奥而難通好之者鮮洸來宰臨卭得同年張公文饒所為疏義及邑士韋漢卿挍正舊本隨卦附釋音於下因并鏤

板合為一編庶幾觀者得其門而入焉則好之矣

崇文總目元嵩唐人撰武功蘇源明傳趙郡李江注

包以坤為首因八純之宮以生變極於六十四自繫

其辭言外卦體不列爻位以謂易首乾尚文包首坤

尚質夏連山商歸藏周易唐包其實一也雖欲馳騁

而放言趨理近止易家之區鄙云

晁公武曰元包以坤為首因八卦世變為六十四卦

之次又著運蓍說源二篇統言卦體不列爻位自云

周易元包一也

張行成曰衛先生元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京房

陳根孫曰其書以八卦為八篇首而一世至歸魂各附其下先坤次乾兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各為數語意僻怪文險澀不可深曉也

胡一桂曰元包祖京房易傳八宮卦以坤宮八卦為

元包太陰卷一乾宮八卦為元包太陽卷二次兌宮八卦為少陰次艮宮八卦為少陽次離宮八卦為中陰次坎宮八卦為中陽次巽宮八卦為孟陰次震宮八卦為孟陽運蓍第九説源第十凡十卷唐蘇源明傳李江注

王世貞曰元包一書楊元素由祕閣傳本鏤行而張昇以授楊楫者也予疑此即元素撰或張昇撰而託者也經與傳注若出一人手

詹景鳳曰元包雖本火珠林實商易之意元即歸之反下者包即藏也游魂歸魂葢即夫子游魂之言稍變以代消息兩字耳

張氏行成元包數總義

二卷

存

行成自序曰揚子雲太玄其法本於易緯卦氣圖衛先生元包其法合於火珠林皆草其誕俗而歸諸雅

正者也伏羲始作八卦因而重之為六十四是名先天陳希夷所傳先天圖是也其數有二圓圖者天也自一陰一陽各六變為三十二陰三十二陽者運行數也方圖者地也八卦縱横上下一卦為主各變七卦者生物數也卦氣圖以六十卦為主一爻當一策所謂乾坤之策三百六十當期之日其於繫辭則序卦之義也主於運行之用者天而地之數故為天地之大數也火珠林以八卦為主四陰對四陽所謂天

地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射其於繫辭則說卦之義也主於生物之用者地而物之數故為人物之小數也卦氣圖之用出於孟喜章句火珠林之用祖於京房易末流之弊雜亂於星官歷翁其事失之誣其辭失之俗故二君以其法為書而歸之雅正也太玄曰始於寅義祖連山元包卦首於坤義祖歸藏由是三易世皆有書矣唐蘇源明作元包傳李江為之注徒言其理未達其數夫天下之象生於數

而數生於理未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以推理論理而遺數譬如作樂而棄音律造器而舍規矩雖師曠之聰工倕之巧安能無失哉僕本為康節之學患其難明乃徧求古之言易者而旁通之因識元包之旨不敢自私輒具述之以示同好

王應麟曰乾道中張行成以蘇源明李江於元包徒言其理未達其數著元包數總義二卷

張氏志和太易

唐志十五卷

佚

唐書張志和著太易十五篇其卦三百六十五

司馬氏光潛虚

通考一卷

佚

光自題曰玄以準易虚以擬玄玄且覆瓿而況虚乎

其棄必矣然子雲曰後世復有揚子雲必知玄吾於子雲雖未能知固好之矣安知後世復有司馬君實乎

晁公武曰皇朝司馬光君實撰光擬太玄撰此書以五行為本五行相乘為二十五兩之得五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有闕者葢未成也其手寫艸槀一通今在子建姪房

朱子曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示

予潛虛別本則其所闕之文甚多問之云温公晚著此書未竟而薨故所傳止此嘗以手槀屬晁景迂補之而晁謝不敢也近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑然讀至數行乃釋然曰此贋本也

陸游曰學者必通易乃能以其餘緒通玄玄既通矣又以其餘及虛非可以一旦驟得也

陳淳曰潛虛本為擬玄而作也玄之數九而虛之數十九者取三才相乘之數而十者取五行生成之數

也温公之自序曰萬物皆祖於虚生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故其為書也有氣體性名行命之别其意蓋曰萬物之始未有萌兆之謂虚此即一元之未形所以表是而出之以為物之祖以擬玄之所以為玄而命其書曰虚自天一生水於北而地六成之地二生火於南而天七成之天三生木於東而地八成之地四生金於西而天九成之天五生土於中而地十成之於是乎五行之

氣流行乎天地之閒故虛於水之一則命之曰原而六則命之曰委火之二則命之曰熒而七則命之曰焱木之三則命之曰本而八則命之曰末金之四則命之曰𠦃而九則命之曰刃土之五則命之曰基而十則命之曰冢自有是五行之氣也而後生萬物而為之體故虛以是一原二熒三本四𠦃五基與夫六委七焱八末九刃十冢者隨其序迭分左右而偶之自上一次二而下至於十等為五十五體以應王公

岳牧卒侯卿大夫士庶人之象而周五行生成五十有五之數自夫物之有是體也而後性具於中隨其體而有純駁之不齊故虛於五生數偶五生數曰水火木金土而為生純之性五於五成數偶五成數亦曰水火木金土而為成純之性五十純之外其次降一則自二至六偶五生數自七至一偶五成數皆曰火木金土水又其次降二則自三至七偶五生數自八至二偶五成數皆曰木金土水火又其次降三則自

四至八偶五生數自九至三偶五成數皆曰金土水火木又其次降四則自五至九偶五生數自十至四偶五成數皆曰土水火木金合四降有四十是為生成之錯最後於五生數偶五生數復得水火木金土之序是為五配之性以合五十有五體而性備矣自夫物之有是性也而後為之名以别之故虚於一與一偶則名之曰元以為物之始而中於齊終於餘元裒齊散餘五者形之運也自是而次柔剛雍昧昭則

性之分也容言慮聆覿則動之官也繇憭得雁耽則
情之詠也膌卻庸妥蠢則事之變也訒宜忱喆憂則
德之塗也特偶暱續考則家之綱也范徒醜隸林則
國之紀也禋準資賓戒則政之務也斆乂績育聲則
功之具也興痡泯造隆則業之著也凡五十五名秩
然有序於是乎又為之行以文之凡五十五行行下
有辭以述行之意自初至上凡七變變下有解以釋
變之義於是乎又為著法以占之以五行相乘五其

五為二十五又以三才乘之三其二十五為七十五
策虛其五而用七十揲之以十而觀其餘以斷吉凶
元齊餘三行無變皆不占其他五十二行初上亦不
占而惟占其中之五變然後以俟命焉氣體性名行
命備而書以全雖若別為一家而大槩與玄相準虛
之二數之相偶則以擬乎之四位之迭畫虛之五十
五行則以擬玄之八十一首虛之七變則以擬玄之
九贊虛之七解則以擬玄之九測虛之虛五則以擬

玄之虛三虛之揲十則以擬玄之揲三玄以冬至之氣始於中而虛則以冬至之氣始於元玄有七百二十九贊以當期三百六十四日有半而又有踦贏之贊二虛則有三百六十四變以當期三百六十四日而又有元齊餘不變之行三玄以後世有子雲者必好玄虛亦以後世有君實者必好虛一一模倣要之俱不足以有補於易是亦工於其數而道則未也夫性者人所稟於天以生之理蓋生生之所以為主而

非氣形而下者今其言曰體以受性又曰形然後性則性在於氣形之後矣性之本體純粹至善萬物一原而非有不齊之品也今其言以柔剛雍昧昭為性之分則是止論氣之禀而非性之謂矣其學已不識大本而其他又多為艱奥之辭以文淺近之理而所謂虛者即不能免乎老氏之歸於聖賢之心傳大義要旨亦將何所發明哉胡不移是心以講明羲文周孔之易上以發前蘊中以洗吾心而下以開後學胡

為亦區區空自苦而復效雄之贅也

陳振孫曰言萬物者皆祖於虛玄以凖易虛以凖玄

林希逸曰潛虛未必出於温公其辭亦可觀視太玄

則迴異矣太玄猶有古意潛虛只是後世文字

熊朋來曰潛虛之言曰萬物皆祖於虛虛生於氣氣

以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故

潛虛有氣圖其次體圖又其次性圖又其次名圖又

其次行圖又其次命圖其目凡六而張氏或言八圖

者行圖中有變圖解圖也潛虛主河圖所謂原委即天一地六之水所謂熒焱即地二天七之火所謂本末即天三地八之木所謂𠦂刃即地四天九之金所謂基冢即天五地十之土一與六合一得五成六二與七合二得五成七三與八合三得五成八四與九合四得五成九五與十合五得五成十皆禀中宫戊已之功此潛虛五十五行所以齊行獨居中也潛虛之畫即如今人布算之籌潛虛之行即如周易之卦

行有七變即如卦有六爻變有解辭即如爻有小象
然周易以八乘八則為六十四卦潛虛以十乘十宜
為百行而止五十五行茲所以為潛虛也五十五者
天地自然之數以氣圖觀之原一熒二本三丱四基
五委六焱七末八刃九冢十湊合成五十五數以體
圖觀之一元之下從左體逆推二等止於二三等止
於三四等止於四五等止於五六等止於六七等止
於七八等止於八九等止於九十等止於十亦自然

為五十五數冣是性圖先列十純十純既浹其次降一其次降二其次降三其次降四至五配而性備始於純終於配尤足以見五十五數自然之妙至於名圖所以具五十五行之名行圖所以見五十五者之行命圖所以著夫吉凶臧否平之五變五十五行之中每行七變元餘齊三行不占則五十二行該三百六十四變元當一變餘則奇分是為三百六十五變有奇上應周天三百六十五度四分度之一可以步

天軌可以協歲紀此則潛虚之大槩也然而圖不盡意學者但觀圖上之言而未嘗布著執策以試其周流變動之處則不過曰潛虚者虚其半而已是豈足以知潛虚哉　又曰周易之蓍五十虚一而用四十九潛虚之蓍七十五虚五而用七十周易以四揲之潛虚以十揲其名而以七揲其變周易揲著平分之後先取右一著卦於左手之左右皆揲十有八變而成卦潛虚揲著平分之後取左一著掛於右初揲左

則虛右次揲右則虛左此亦虛半之意至於定名之餘歛著復揲取陰取陽此又於虛半之中兩開其端故其法曰五行相乘得二十五又以三才乘之得七十五言著數所由定也

吳師道後序曰某少好占筮等書嘗購得司馬公潛虛附以張敦實發微諸論者不知何人所刻其書完具無鈌意為善本也又得里中孫氏寫本蓋提刑公憲文故物紙背有梁克家為福建安撫使韓彥直知

泉州時手書名當時往來書札也於是百五六十年矣特愛之甚見其文闕因以前本令學子補書之後數年讀朱子跋張氏潛虛圖記所得范炳文別本首末乃知完本為贋書赧然流汗愧前日之輕率而增加猥雜不可削除以為大恨因與許君益之言之君遂出藏本亦闕文者歸以參挍用朱子法非其舊者悉以朱圈別之仍前録跋語於卷後以識愚之愧恨又以示兒輩俾之廣見聞慎取予而毋蹈予之失也

按朱子所記行變解之數此本亦不合未有所考特
命圖之後跋語之前一條凡例二十六字記占四十
三字注六字所謂命圖之關紐占法之變者此獨有
之而許君本亦闕則此豈范君所傳之舊與因抄二
條示許君而并記其說於此
李本曰潛虛揲法亦猶太玄之強排太玄之揲既違
大衍之義而虛又蹈之
胡應麟曰潛虛司馬公屬草未成後人贋補行世見

朱紫陽語録黄東發日抄世以數學無辨其是非者

詹景鳳曰洞極旨似傳易潛虛則法太玄

按潛虛五十五行曰元曰裒曰柔曰剛曰雍

曰昧曰昭曰容曰言曰慮曰聆曰覿曰繇曰

懠曰得曰罹曰耽曰歬曰卻曰庸曰妥曰蠢

曰訒曰宜曰忱曰喆曰戞曰特曰偶曰暱曰

續曰考曰范曰徒曰醜曰隸曰林曰禋曰準

曰資曰賓曰戒曰斆曰乂曰績曰育曰聲曰

興曰痛曰泯曰造曰隆曰散曰餘曰齊

張氏敦實潛虛發微論

十篇

存

吳師道曰張敦實巖婺源人其鄉有刊本潛虛完書又聞昭武有艮齋謝氏所注釋未見

范欽曰敦實官左朝奉郎監察御史

謝氏諤潛虛注釋

佚

張氏漢辨虛

一卷

佚

樓鑰曰張德深漢邃於易乎著辨虛一編兼綜易玄二書易曰卦玄曰首虛曰名卦有爻首有贊名有變二體四位十等之象八物五行生成之數乾中元之所以始一三五之所以虛與夫揲法占法皆若異而

實同又辨氣體性名行命與著虛之法無餘藴辨名之末謂齊處大中之内斟酌造化其斗之任乎發微論乃曰處大中之内在天其北極之任乎輕改一言失其旨矣土分王於四季齊亦土也居中而斟酌造化故喻以北斗之任非謂若極之居其所也德深讀書躬耕躭嗜古學天文地理無不該貫此特其一耳

張氏 行成 潛虛衍義

十六卷

未見

林氏希逸潛虚精語

一卷

存

希逸序曰太玄起九數潛虚起五數自是天地間不可泯者先師嘗云易則正穴此支龍也辭之有古今又不可不精别之張炳文以為果温公所作前後本有闕有全續添者為偽文公言之詳矣初本已有膚

淺無味者況續增者乎今以其語之工者摘而録之

吳氏霞舉潛虛圖說

一卷

佚

朱氏德潤潛虛易說

一篇

存載存復齋集

周伯琦志墓曰君諱德潤字澤民朱姓其先睢陽人

子孫著籍於吳延祐末以薦名見命為應奉翰林文字同知制誥兼國史院編修官英宗嗣位授鎮東行中書省儒學提舉

經義考卷二百七十

經義考卷二百七十一
翰林院檢討朱彝尊撰
擬經 四
邵子雍皇極經世書
通考十二卷
存
晁公武曰皇朝邵雍堯夫撰雍隱居博學尤精於易

世謂其能窮作易之本原前知來物其始學之時睡不
施枕者三十年此書以元經會以會運經以運經世起於
堯即位之元年甲辰終於周顯德六年己未編年紀
興亡治亂之事以符其學後又有繫述敘篇其子伯
温解
張行成曰以元經會者以十二萬九千六百年為元
則以十二會每會一萬八百為月三百六十運為日
四十三百二十世為時十二萬九千六百年為分此

天之數也起於一而終於十六變同人二萬八千兆

之數則於掛一圖中用四爻直一運凡二百五十六

卦中有閏存焉若三百六十運則實用二百四十卦

尚有十六卦則管二十四運之閏散於二十四氣之

首故掛一圖合管三百八十四運而二十四運為閏

也其直日之實文則為用數即奇耦卦分進退以直

四十三百二十世矣

陳振孫曰其學出於李之才挺之之才受之穆修伯

長修受之种放明逸放受之陳摶葢數學也曰元會運世以元經會以會經運以運經世自帝堯至於五代天下離合治亂與廢得失邪正之迹以天時而驗人事以人事而驗天時以陰陽剛柔窮聲音律吕以窮萬物之數末二卷論所以為書之意窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道書謂之皇極經世篇謂之觀物凡六十二篇其子伯温為之叙系具載先天後天變卦反對諸圖又為易學辨

惑一篇叙傳授本末眞偽然世之能明其學者葢鮮焉

朱子曰易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會棚定時節却就中推吉凶消長其書與易自不相干只是加一倍推將去

蔡沈曰以數為象則奇零而無用太玄是也以象為數則多耦而難通經世是也

王應麟曰皇極經世十卷以元經會以會經運以運

經世天者日月星辰陰陽也地者水火土石剛柔也變者暑寒晝夜化者雨風露雷感者性情形體應者走飛草木人目鼻耳口物聲色氣味事皇帝王霸體用也業易詩書春秋心迹也天開於子地闢於丑人生於寅孔子贊易自羲軒而下祖三皇也序書自堯舜而下宗五帝也删詩自文武而下子三王也修春秋自桓文而下孫五霸也一元之運始於日甲月子星甲辰子自開闢以來推其年數雍得之於李挺之

挺之得於穆伯長自天地運化陰陽消長皆以數推之以窮萬物之變程伯淳謂加一倍法其書以日月星辰水火土石盡天地之體用以暑寒晝夜雨風露雷盡天地之變化以性情形體走飛草木盡萬物之感應以元會運世歲月日辰盡天地之終始以皇帝王霸易詩書春秋盡聖賢之事業易用九六經世用十十二一元統十二會十二會統三十運三十運統十二世一世統三十年一年統十二月一月統三十

日是十二與三十迭為用也

祝泌曰經世書六卷曰元經會會經運運經世其下四卷以律吕聲音之變觀萬物不名經會經運而曰經世憂世變也其書有總一書之卷目有分篇旨之卷目元經會十二篇會經運十二篇運經世十篇凡三十四篇律吕聲音之變化十六篇内篇十二篇此康節分篇之卷數各分次第也康節慮其書之末有統也復以觀物篇通一部之數而繫之以總其書六

十二篇又有外篇二不以觀物繫之書實六十四篇也　又曰康節先生以皇極圓圖觀天觀地觀歴世之泰否以皇極方圖觀動物觀植物觀運用之物又曰易以占為神極以算為智占者聽圓變之蓍以求將見之象算者布一定之卦以御無窮之數占則取驗於天神之研幾也算則斷在人智之極深也神以知來而未嘗不藏往智以藏往而未始不知來惟易之與極其旨若相似而致用實不同易與極之八

卦名同而位殊爻同而旨異位之殊今先天後天之圖可識矣旨之異則易之乾為天為金而極則為日為暑之類也易之坤為地為土而極則為水為雨之類也易之震為雷為木而極則為辰為夜也易之巽為風為木而極則為石為雷也坎為水為月者易也極則為土為露矣離為火為日者易也極則為星為晝矣艮為山而今為火為風兑為澤而今為月為寒矣自是究之非惟八卦取象之異於易而吉凶悔吝

亦大不同愚謂極只取伏羲卦畫不用文王周孔之辭故其作用之不同固無怪其然矣

俞邦翰曰邵子經世凡古今治迹只憑一定之卦以推步動植事物則隨時取聲音數以求卦而占測也

查伯復曰康節經世書本先天方圓圖

王申子曰邵康節經世書程明道以為加倍法是也謂一生二二生四四生八八生十六十六生三十二三十二生六十四由是推而為萬物之數皆純乎用

耦而無奇其為元會運世也則以日經日為元之元其數一謂日甲之數一也以日經月為元之會其數十二謂月之數十二也以日經星為元之運其數三百六十謂日之數三百六十也以日經辰為元之世其數四千三百二十謂時之數四千三百二十也是日為元月為會星為運辰為世也一元象一年十二會象十二月三百六十運象三百六十日四千三百二十世象四千三百二十時此一元之經即一年之

數也一世三十年是為一十二萬九千六百年自元之元更相變而至於辰之元自元之辰更相變而至於辰之辰故名經世著一元之數使人引而伸之終而復始起帝堯甲辰終顯德己未紀世之治亂以符其說故自顯德後人皆可以續之易之道不止於是故不免謂之數學此愚所以於古今說易七百餘家之中獨取周子太極圖以附天地及四聖人之易為六易者此也

何塘曰邵子元會運世之分無所依據先儒已有議其失者其論天以日月星辰變而為寒暑晝夜地以水火土石化而為雨露風雷此其書之大指也自今觀之寒暑晝夜皆天於日月星辰何有焉風為天所變雷為火所變雨露皆水所變其理甚明少思則得之矣火為風石為雷土為露豈不牽強之甚哉且其取象乾不為天而為日離不為日而為星坤反為水坎反為土與伏羲之易象大異乃自謂其學出於伏

義之先天圖吾不知其說也

詹景鳳曰皇極經世以擬易也其元會運世六卷凡三十四篇如易有上經聲音律呂四卷凡十六篇如易有下經觀物十二篇則暢二數之義如易有繫辭

王弘撰曰邵子經世之書本於易嘗欲傳程子程子不學而當時之欲學者邵子又不許蓋未易言也

黄宗炎曰邵堯夫撰皇極經世十二卷以謂天地之氣化陰陽之消息皆可以數推之其理其數咸本於

易噫此何說也其所稱元會運世實效揚雄之方州部家也揚以地言邵以時言也其所稱元數一會數十二運數三百六十世數四千三百二十亦準太玄之三方九州二十七部八十一家也至於一元十二會三百六十運四千三百二十世一世三十年是為一十二萬九千六百年以至無窮無盡則又近於釋氏之刼數夫易之變化不可測者以其無方無體也隨在隨時隨象隨占稗經之值年值日已屬愚夫愚

婦之見而況於欲取一十二萬九千六百年之天下排而按之籌而計之以為定數則天地陰陽眞魄然蠢動絶無靈異之物矣其起帝堯甲辰至後周顯德六年己未編年以紀治亂興亡之事以驗其説無論其傅會誣妄即使若合符節獨不思帝堯甲辰至顯德己未僅僅四千年耳視一元之數不啻杯水之在江河惡得以杯水之在鼎烹而指江河之可吸盡也此亦不攻而自破者矣大傳曰其稱名也小其取類

也大其言曲而中其事肆而隱皇極經世則一一與之相反葢稱名也大取類也小言直而誕事儉而顯使潔靜精微之學化為麤鄙狂妄之窟矣學者其毋耳食焉

王庭曰程子言堯夫於儒術未見所得上蔡亦言堯夫所學與聖門不同如皇極一書以天之日月星辰配寒暑晝夜性情形體以地之風雨露雷配水火土石飛走草木大是牽强不合然人不敢議者以其占

驗神也

按皇極經世一書明初編性理大全與通書正蒙並列崇禎閒帝幸太學議禮者欲躋周程張朱於七十子之上康節亦與焉然五行為洪範九疇之首傳稱天生五材廢一不可康節乃去木金而益之以石是威侮五行也庻徵為洪範九疇之八書稱五者來備各以其叙康節乃去暘燠寒而易之以露雷是一

極無凶也五官去心則不成大人矣五經去禮則無以别於禽獸矣不知諸儒何故而神明其說爭推演之此蒙之所不識也

又按康節之水火土石仿諸佛氏之地水火風也色聲氣味取諸佛氏之色聲香味也遇數之五率去其一若夫天有五星地有五服五溝五塗人有五藏教有五典五禮祭有五祀目有五色耳有五音口有五味鼻有五臭

手有五指繪有五章律有五度五量五權五則康節亦安能悉為減損其說亦窒而不可通矣

王氏豫皇極書體要

佚

張鉉金陵新志曰建昌南城人廖應淮好異端之學游俠江湖客臨安䟽丁大全誤國狀大全中以法配漢陽軍荷校出都説禍福多中抵漢陽遇蜀道士杜

可大於漢江濱謂曰子非廖應淮邪予待子久矣因言邵堯夫以先天學授王天悅天悅死葬未百年而吳曦叛盜掘其冢得皇極書體要一篇內外觀物數十篇予賄盜得之數當授子為之請於郡將脫軍籍館諸道院盡教以冢中書其算由聲音起年餘乃別應淮復之臨安市大衍數夜沽酒痛飲大叫曰天非宋天地非宋地矣歌曰禽聲兮啾啾草色兮幽幽風熚熚兮火怒泉殷殷兮血流屋將焚兮燕呢喃而未

已鼎澌沸兮蝨婆娑其不休歸去來兮不歸兮焉求

宋亡後四年病死處州學

張氏行成皇極經世索隱

一卷

未見

邵氏伯温皇極經世内外篇解

未見

楊時喬曰伯温學宗家傳篇解得父精意出處皆當

張氏栻經世紀年

通考二卷

未見

栻自序曰太史遷作十二國世表始紀甲子起於成周共和庚申之歲庚申而上則莫紀焉歷代浸遠其事雜見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇極經世書上稽唐堯受命甲辰之元為編年譜如

去外丙仲壬之紀康節以數知之乃合於尚書成湯既歿太甲元年之説成湯之後蓋實傳孫孟子所説特以太丁未立而卒方是時外丙生二年仲壬生四年耳又正武王代商之年蓋武王嗣位十一年矣故書序稱十有一年而復稱十有三年者字之誤也是類皆自史遷以來傳習之謬一旦使學者曉然得其真萬世不可改者也其不自揆輒因先生之歷考自堯甲辰至皇上乾道改元之歲凡三千五百二十有

二年列為六圖命之曰經世紀年以便觀覽開有鄙見則因而明之其大節目有六如孟子謂堯舜三年之喪畢舜禹避堯舜之子而天下歸之然後踐天子位此乃見帝王奉天命之大旨其可闇而弗彰故於甲申書服堯之喪乙酉書踐位之實丙戌書元載格于文祖自乙酉至丁巳是踐位三十有三載也則書薦禹於天與尚書命禹之辭合自丁巳至癸酉是薦禹十有七年也與孟子之說合於禹受命之際書法

亦然然而書稱舜在位五十載陟方乃死則是史官自堯崩之明年通數之耳夏后相二十有八載寒浞弒相明年少康始生於有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失舊物寒浞豈可使閒有夏之統故缺此四十載不書獨書少康出處而紀元載於復國之歲以見少康四十年經營宗祀絕而復續足以為萬代中興之冠冕於新莽之篡缺其年亦足以表光武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名

為少帝者又安得承統故復缺此數年獨書曰呂太后臨朝稱制亦范太史祖禹係嗣聖紀年之意也漢獻之末曹丕雖稱帝而昭烈以正義立於蜀不改漢號則漢統烏得為絶故獻帝之後即係昭烈年號書曰蜀漢迨後主亡國而始係魏凡此皆節目之大者妄意明微扶正不自知其愚也其他如夏以上稱載商稱祀周始稱年皆考之書可見而周書洪範獨稱祀者是武王不欲臣箕子尚存商立箕子之志也由

魏以降南北分裂如元魏北齊後周皆夷狄也故統獨係於江南五代迭據則都中原者不得不係之陳振孫曰侍講廣漢張栻敬夫撰用皇極經世譜編有所發明則著之其言邵氏以數推知去外丙仲壬之年乃合於尚書成湯既沒太甲元年之說今按孔氏正義正謂劉歆班固不見古文謬從史記而張衡通載乃云以紀年推之外丙仲壬合於歲次尚書殘闕而正義之說誤蓋三代而上帝王歷年遠而難考

類如此劉道原所謂疑年者也

馬廷鸞曰愚按張氏本皇極經世書作經世紀年圖愚之所述蓋亦本此然嘗疑堯之前標甲子者六而不載世代與事迹意者黄帝命大撓作甲子則甲子紀年自黄帝始以前無甲子則亦不可得而書也

王應麟曰栻因經世之歷攷自堯甲辰至乾道改元之歲凡三千五百二十二年列為六圖曰經世紀年

蔡氏元定皇極經世指要

三卷

存

元定自序曰龍馬負圖伏羲因之以畫八卦重之為六十四卦初未有文字但陽奇陰偶卦畫次序而已今世所傳伏羲八卦圖以圓函方者是也康節曰上古聖人皆有易但作用不同今之易文王之易也故謂之周易若然則所謂三易者皆本於伏羲之圖而取象繫辭以定吉凶者名不同耳連山首艮歸藏首

坤周易首乾連山歸藏雖不傳意其作用必與周易大異然作用雖異其為道則同一太極也皇極經世之書命數定象自為一家古所未有學者所未見然亦皆出於伏羲卦畫奇偶之序其為道則亦同一太極也今以伏羲卦圖列之於前而以皇極經世疏之於後則大畧可見矣

朱子曰康節書固好李通推得來又甚縝密

王弘撰曰邵子之學當時惟傳王天悅而後之得其

傳者無過蔡氏

周氏奭經世節要

未見

朱氏中經世補遺

佚

丘氏富國經世補遺

三卷

未見

祝氏泌皇極經世書鈐

十二卷

存

泌自序曰易繫曰天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之制法垂教祖道鈎玄是極也先高厚而肇始運萬有而不遺推其動靜得兩儀之本沿其始交得四象之元循其變化識卦位之分得河圖洛書而證

其擬議形容之實傳十四圖而悟布卦用卦之旨今探賾索隱儻不明其所由肇是康節之學且入於術矣不揣其本而齊其末可乎粤疏造物之圖達於取卦之妙而後備列先天之所由運行動植之所以感應而要之以折衷之法庶幾覽者由門及序升堂入室識其條貫是編也尚少裨好古博雅之君子若鄭夾所謂泄天之藴豈無禍福不可謂之知言今但虞絶學之無傳亦何暇違跋乎禍福之閫哉世有覺者

幸相與發明之端平乙未

楊時喬曰泌以邵子意注經世蓋多折衷於伯溫曲詳其辭

吳任臣曰泌字涇甫鄱陽人自稱觀物老人

馬氏廷鸞皇極觀物外篇解

佚

方氏回皇極經世攷

佚

鄭氏松皇極經世書續

未見

江西通志鄭松字特立亦名復樂安人三預進士貢不第以邵子經世書止於周顯德乃自庚申宋興至甲午金亡續二百七十五年於邵子所紀三千三百一十六年間頗有更定書法視昔尤謹論國統絶續離合謂興國無所承亡國無所授者各為系漢魏晉宋齊梁陳為一系魏齊周隋唐梁唐晉漢周為一系

遼金元爲一系松入元隱居布水谷

耶律氏楚材皇極經世義

未見

杜氏瑛皇極引用

八卷

佚

皇極疑事

四卷

佚

極學

十卷

佚

蔡氏仁皇極經世衍數

一百五十四卷

未見

張萱曰元至元中饒州布衣蔡仁和仲撰前集五十

五卷因張行成祝泌甫之書復考訂以成帙編卦各有圖圖各有說後集五十三卷因蔡季通續正邵氏歴數衍其數紬發其義條陳其類例凡古今證應皆備載焉内闕十五卷至十八卷别集十五卷續集十六卷皆卦變爻象及揲蓍之說支集十五卷又因麻衣道人心法而衍之皆占卜書也

齊氏履謙經世書義式

佚

經世外篇微旨

一卷

佚

安氏熙續皇極經世書

佚

徐氏驤皇極經世發微

佚

徽州府志徐驤字伯龔婺源人學於程直方深造邵

氏之學

朱氏本皇極經世解

存

黄虞稷曰本字致其豐城人元福州路儒學提舉明初以賢良名至京固辭安置和州後放歸卒

朱氏隱老皇極經世書解

十八卷

存

隱老自序曰先天之學心學也本無文字然而非有文字則亦無以驗其所學之為何如矣翼之十也夫子之所以教也其自十翼以上有出自於周公者焉繫於爻者是也有出自於文王者焉繫於卦者是也教之所興止是已乎未也其自二繫以上有出自於羲皇者焉自一奇以至於百九十二奇自一耦以至於百九十二耦凡著焉而有象滋焉而有數者皆是也不啻足矣雖然求之天地則又有未畫之易存焉

自無畫而有畫則羲皇是也自無言而有言則文王周公孔子是也既已有言矣可得無言乎此邵子之書所以有作也然其言自為一家驟而觀之有莫知其所以然者予病之久矣童而習之乃至於白髮紛如也若有得焉上下古今跋涉經史凡邵子之所不甚致意者皆以管窺之所及妄是非而折衷焉若夫邵子之所自為說者深也而淺言之遠也而近言之源也而姑述其流本也而姑述其末非能造乎其極

也而亦以書說為言此無他自海外而來者必重三譯然後可達於中國夫自學者而言其於道也何嘗由海外而望中國也哉得吾說而讀之譬之一譯雖未至於再譯三譯然自是而每一進焉不患乎不造其極矣且夫寵榮聲利人之所奔而赴焉者也已得則夸未得則呲及其既得而復失則又悵然而悲不能自遣於其懷未深於道者也然而從事於斯恍不知得之為在彼歟失之為在此歟此與彼不相及也

雖然極天下之紛華不足以戰吾道戰則吾道其勝矣夫然故悲悲莫足悲喜喜莫足喜付得失於兩忘則庶幾其心無所累者歟噫先天之學未易言也姑以其心言之即文字而泥焉者非也離文字而塊焉者亦非也吾以文字洗吾之心焉則夫文字也者有之未必為非無之未必為是此吾所以因是書而為是說也

黄虞稷曰隱老字子方號瀟峯明大學士朱善之父

劉氏誠補注皇極經世

未見

周氏瑛皇極經世管鑰

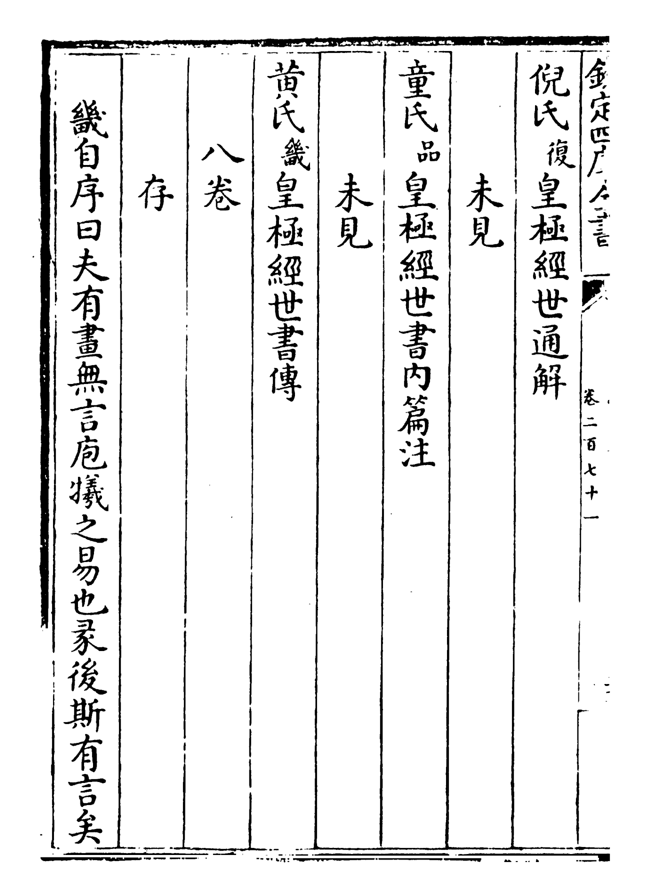
未見

黄虞稷曰瑛字梁石别字翠渠又號䝉中子莆田人

成化己丑進士歷四川右布政使

楊氏廉皇極經世啓鑰

未見



倪氏復皇極經世通解

未見

童氏品皇極經世書内篇注

未見

黄氏畿皇極經世書傳

八卷

存

畿自序曰夫有畫無言庖犧之易也彖後斯有言矣

予欲無言象帝之先故曰四時行焉百物生焉天道變化道之顯也鳳鳥不至河不出圖天地否塞道之晦也立象盡意而律呂聲音豈能外哉自畫前觀之太極分二先得一為一以統四時後得一為二以奠四維加倍則一與十二相乘終於六十皇極之心天地之心也兩倍為四元會運世以彌綸耳天下之物管是矣故夫仰則觀物於天日月星辰也俯則觀法於地水火土石也近取諸身性情形體也遠取諸物

走飛草木也幽明之故死生之説鬼神之情狀其一動一靜之間乎是窮理之事也三皇象春五帝象夏三王象秋五霸象冬與天地相似而道濟天下矣贊易以祖三皇序書以宗五帝刪詩以子三王修春秋以孫五霸旁行不流而樂天安土矣是盡性之事也生長收藏以盡物一元猶一日也化教勸率以盡民古今猶旦暮也權變事業其神用矣乎故曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而

知故神無方而易無體是至命之事也昊天四府而陰陽以升降焉聖人四府而禮樂以汙隆焉歷居陽治陰而象數以禮行焉律居陰治陽而聲音以樂和焉故河出圖則天數五地數五象數也鳳鳥至則雄鳴六雌鳴六律呂也倍而四之皆以為用焉天道之用陰始乎陽矣地道之用柔成乎剛矣先天之用圓唱乎方矣皇極之用義兼乎皇矣歷以藏閏乾坤坎離所以不用也律以顯閏日星水土所以必用也邵

子之學其仲尼之學乎仲尼之道其庖羲之道乎卲伯温子也不能受之於父張㟭王豫徒也不能盡之於師而牛無邪張行成祝泌廖應淮朱隱老五家臆鑿紛如不有九六之鍵曷啓乾坤之門乎幾也不揣固陋爲管窺十有三篇以訂之而日加注釋以爲之傳凡八卷云弘治甲子

子佐序曰皇極經世本有全書先君得之道藏手自録之今性理所載乃蔡西山指要非其全也祝泌氏

鈐以泰為元六十四卦皆用四爻與邵子異矣廖應
淮玄玄集從之惟朱隱老始宗本旨為之說然未盡
也先君自成化乙巳隱居粤州草堂潛心内外篇會
意先天圖垂二十年始悟氣以六變體以四分用九
則三十六宮用六則二十四閏聲音律吕圓唱方和
而後乾坤坎離用焉天地萬物之理貫於一矣乃著
管窺以闡之凡所注釋有未備者佐附以膚見其推
步也年月日時分杪晝夜進退積成一元消長則命

算工補其闕焉於戲此窮理盡性至命之學也世以術數少之觀於先君所叙則可見矣嘉靖壬子七月劉煒後序曰嘗謂伏羲先天一圖乃天命之流行不已者也子邵子獨得其妙元會運世統於心為太極可謂從其大體者已世儒不得其門而入偕圖立説而謂天地人物皆起於泰年月日時皆起於升可謂雜亂本旨矣粵州子黄子一以先天圖為主豈非因聖言而會其意者乎書未及成吾師泰泉先生緒而

成之嘗論其大原曰先天八卦本洛書之位數後天八卦因河圖之生成葢水木相生自地而天火金相克自天而地天變隂陽則不易地化剛柔則可易故書之戴九肩四九太陽之數也不易為乾四太隂之位也不易為兑左三足八三少陽之位也不易為離八少隂之數也不易為震履一足六一太陽之位也易太柔為坤六太隂之數也易太剛為艮右七肩二七少陽之數也易少柔為坎二少隂之位也易少剛

為巽兩儀變化四象對待故曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射圓圖以之乾降三陽交坤於北而坤索之得一陽而成三男氣合於西北順至東北而為泰坤升三陰交乾於南而乾索之得一陰而成三女氣合於東南逆至西南而為否故圖之地八震雷反易艮也天三離火上通震也地四兌澤反易巽也天九乾交坤中離也地二陰入陽下坤也天七坎水下塞兌也地六陽止陰上乾也天一坤交乾中

坎也五氣順布四時流行故曰帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤説言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮方圖以之可以補先天之所未備而弗之補者蓋慎之也至於天聲地音張行成之通變祝泌之皇極鈐皆祖胡僧三十六字母以切求翻如同徒紅切本定字母以聲紅為乾卦以音徒為升卦而不知天聲下唱地之用音地音上和天之用聲已有二百六十四字母矣乾升起算於定字母何所預乎是舍夏用

夷指鹿為馬取鮑魚以混粱肉也且先生亦嘗合内八轉外八轉為十六韻如東通為農烏呼胡虞之類各以宫商角徵羽調之可以盡天下之字音見諸樂典亦不附此正以等音與皇極字母本不相蒙故爾大都先天之學失傳二家億度皆以獄吏牛無邪所傳諸圖為宗及祝泌之書盛行世之講此學者牽於舊習仍其謬說而牢不可破矣環中天命之精微既已不知學至大人如子部子内外篇亦皆相反乃視

獄吏所傳如伏羲然噫南史載京口有嗜痂之士文選稱海畔有逐臭之夫豈不相類哉觀於此書則先天復明於世矣故曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言彼文饒子涇烏足以知此哉有志於皇極者盍自省諸煒是以申言於簡末嘉靖甲寅季春

余氏本皇極經世觀物外篇釋義

四卷

存

本自序曰數之論於術乆矣逮邵子始反於理其說悉本之易先天圖精深乎微妙及天人之際惜其學不傳間有能道之者多彼此異同不能盡合蓋得其一二剪取之他書以附足其說也竟未審孰為眞傳本學於此已逾一紀深維觀物外篇出自其門人所紀疑得其眞其起例祕訣雖未盡具然大要不外是矣惜紛亂無緒張文饒吳草廬雖嘗校正尚多脫誤本不揣重加考定遂條為之解藏之巾笥以備觀覽

然亦未審果能得邵子之傳否也嘉靖改元春三月
杜思序曰余南湖先生精於性理之學正蒙皇極經
世律呂新書俱有注釋正蒙集解坊間梓行久矣皇
極經世解予髫齔時曾手録以藏於家壬戌冬承乏
青郡見東庫壁隅書板皮有百餘取而閲之乃觀物
外篇釋義先生督學東省時命郡守挍刻以分授諸
生者也閲歲未久守者忽焉循至腐缺漫漶意欲挍
補而役役吏牘未遑也甲子夏懐庭秦公以秉憲至

坊刻板在郡邃纂郡志訖工併命補刻以成全書乃
覔侍御周海莊家完本校而補之昔程子觀皇極數
以為加一倍法邵子服其妙悟精識欲以其學授之
而辭以未暇學遂不傳先生獨於數百年之後精思
妙契會悟旁通裒集諸家注釋纂彙成編其師授固
有所自而學者能因其書而求之則於邵子數法之
妙思過半矣嘉靖乙丑

黄國俊跋曰南湖先生邃於易學多所著述先生仲

嗣九正與予筆研交得縱觀之惜其猶有未傳者乙丑計偕乞恩署昌樂教事郡侯杜公語及先生釋義已梓於郡堂但歲久腐闕爰命校之補刻完帙以嘉惠四方先生諱本字子華正德辛未進士第二人世居月湖時人稱為南湖先生守愚子其别號云

鍾氏芳皇極經世圖纂

未見

貢氏珊皇極解

未見

葉氏良佩皇極經世集解

未見

呂氏賢皇極經世解

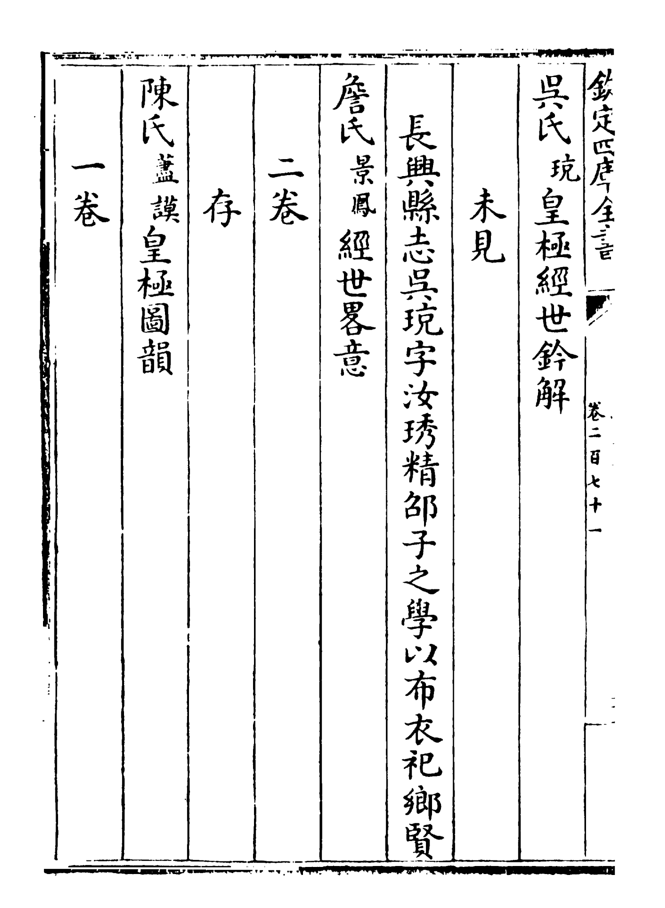
未見

周氏正皇極經緯

未見

黄虞稷曰淮安大河衛指揮僉事周正撰

余氏嘉謨皇極經世書注
未見
張氏芝初經世續卦
佚
楊廉表墓曰君諱芝之初字廷芳歙縣人弘治丙辰進士除南大理評事歷官湖廣按察副使
張氏敔皇極經世聲音譜
未見



吳氏玩皇極經世鈐解

未見

長興縣志吳玩字汝琇精邵子之學以布衣祀鄉賢

詹氏景鳳經世畧意

二卷

存

陳氏盡謨皇極圖韻

一卷

存

蓋謨自序曰皇極圖韻者從康節先生皇極經世聲音倡和之說而推衍之者也聲音者經世所載之一端又指聲之可據該色臭味之無窮而以律呂之數窮動植飛走之數也先生之子伯温有曰皇極經世之所以為書窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道陰陽之消長古今之治亂較然可見矣其書宏奥志在

研探初於律吕聲音稍闚藩落乃知聲音之道原本天地發之萬物而最靈於人五聲以察治忽六義即具諧聲以通神明以類萬物至於風土既殊呼吸亦異正聲正音緐然莫定此邵子倡和之説所為大有關於世教也第立法深微解悟或鮮不揣愚謬撰述兹編闡其幽玄銓其遺複條舉源委之圖五十有八審定河洛之韻三十有六冀韻學若網在綱學者得門而入云爾

郁氏文初皇極經世抄

一卷

存

名氏皇極經世書類要

十卷

存

經義考卷二百七十一

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百七十二三

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄録監生臣憨意誠

經義考卷二百七十二

翰林院檢討朱彝尊撰

擬經五

文氏軫信書

三卷

未見

李燾曰軫綿州巴西縣人登元豐二年進士第為朝

散大夫以老其書大抵祖周易而倣太玄畧與潛虛相似規模制造雖不免於屋下架屋之譏然軫之用心亦勤矣其數本三統五行三其五而成十五式每式八變十五其八而有一百二十斷易有象曰玄有測曰潛虛有解而此書乃無之疑注所引信曰等語則象測解之類也十五式一百二十斷皆宜有信曰而今所見獨勉成地靈憂苦首疾豐和天英六式之二十斷又終篇不載揲法恐此本未為全書且其間

尚多差悞不可强正姑列於後以待考之

余氏〈橦〉䆒書

佚

江西通志余橦樂平人登紹興第官至江西提舉嘗擬玄凖虛為䆒書

周密曰余橦自著書以擬太玄潛虛命名䆒書以八起數䆒字之義未易曉樓攻媿嘗為考云說文解字二字部亟敏疾也從人從口從又從二二天地也去

吏反徐鍇釋曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也會意气至切集韻於去聲七志正引上文而又入聲二十四職出此字余君既擬太玄潛虛以為書謂此字實備三才故用之務奇故又加卝復又加木並見集韻䄷則他書未之見也前輩考訂之精如此

張氏慶之測靈

佚

姓譜張慶之字子善吳人擬太玄作測靈宋亡後自號海峯野逸

盧氏翰中菴籤易

三卷

存

曹金序曰中菴盧公理究之明年以所著籤易一卷授予曰此易之籤也余三復而知其傳之不可以已也籤易者取陰陽之成數其用七十有九先之太極

以肇其原次之兩儀四象八卦以啓其端而復益以進退離合大小遠近八者重焉以盡其藴籤者有辭有贊有釋有賛繇象以會義其方物也精其酬酢也備劑三才而酌庶紀旁通曲當可謂乖謬而不經乎易有八卦矣而未聞以震坎艮乾巽離兌坤為序者八卦雖不離乎陰陽之消長矣而未聞以進退離合大小遠近立象者可不謂擴前聖之未發乎其體虛而用實其義圓而曲中凡和而應者也如響矣是使

天下之人擬以言議以動曉然不冥於所從不可不謂之有補於世教也夫易不易言也有一於玆者尚足以名於世而況具此三者其賢於元嵩乎英石阮之徒遠矣夫孰得而祕之哉中菴子諱翰字子羽潁川人博學窮理而尤邃於易所著有古易中說中庸圖說定性書圖衍其精微蘊奥則籤易為獨至云爾

朱文序曰今之用易者得蓍之數而決其疑於變占但辭占既精深而難明變象尤隱微而莫測蓋自太

卜筮人之法不傳而後世能神明其用者寡矣中菴先生潛心易學究百家之緼奥其於造化消長之機人事感應之變皆已黙會於心而順適於身吉凶之幾蓋有不假卜筮而能趨避者矣但易道難明而筮用不著則人恒病之先生乃以其心得之學而製為籤易之法觀其象則象顯而易明玩其辭則辭簡而易盡效其法則不假於著揲之煩探索之艱而吉凶趨避之方益足以前民用噫吉凶之應惟理足盡之

今先生之心純乎理之學也先生之事純乎理之用也則夫先生效其心與事於法豈有不通夫天命人心之應而足以前民用者哉

翰自序曰自易有太極而生兩儀而四象而八卦而六十四卦在於中矣此固理之所必有而亦數之所不容已也故羲文周孔以之而作易君子以之而窮理達者以之而觀數愚之沈潛於易者有年矣竊而玩之擬而言焉議而動焉不啻水者之於舟陸者之

於車老者之於杖有非此不行者其如資性之疎散簡畧而畏多事也其前分揲掛扐四營小成十有八變之際蓋有不勝其繁者於是作籤易焉剡竹七十有九始之以太極次兩儀次四象次八卦八卦固足以盡造化之理也而所謂定吉凶而生大業者亦於是而足而所謂三才之道六十四卦之理亦在其中而無待外求者夫惟盡造化之理也則於進退離合大小遠近一以貫之故愚又以是而名卦焉夫惟具

三才之道也故愚直以三而立爻焉八卦之名立三才之道在而六十四卦亦在其中而吉凶可定大業可生天下之能事未有不畢者問焉而以言問焉而以行取之斯得扣之斯應固有不待分揲掛扐之勞而亦已以酬酢而有佑神之妙矣豈不簡成而易能易知哉雖然聊私以自便耳豈敢誣諸世者名之曰

籤易　又序曰或曰易起於八卦而籤易首之以太極兩儀四象易足於八卦而籤易益之以進退離合

大小遠近無乃贅乎曰非贅也先天模寫造化理數形象無乎不備蓋非太極無以立八卦之本非儀象無以開八卦之源非進退離合大小遠近無以盡八卦之緼籤易所以明此而已非有所加於外者焉敢贅也又曰先天以乾兌離震巽坎艮坤為次後天以乾坎艮震巽離坤兌為列籤易則以震坎艮乾巽離兌坤為序無乃悖歟曰不悖也蓋乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八者先天生出之次第乾西北

坎正北艮東北震正東巽東南離正南坤西南兑正西者後天流行之卦位凡以發明陰陽消長兩端而已故籤易初一曰震為陽始生次二曰坎為陽漸長次三曰艮為陽既著次四曰乾為陽之純次五曰巽為陰始生次六曰離為陰漸長次七曰兑為陰既著次八曰坤為陰之純亦不過明陰陽消長兩端而已焉敢悖也又曰先天八卦既有離矣而籤易復有七離焉不幾於犯且僭乎曰焉敢犯焉敢僭先天之離

麗也附麗之義籤易之離散也聚散之義所取不同焉在其敢犯且僭哉問者唯唯遂筆之以待學者

羅氏喻義周易陣圖

一卷

存

喻義進陣圖疏曰臣聞理之至者文字所不能詮撰之深者言思所不能體是以龜負而後妙在圖書鳥跡以還祕存點畫惟玆武德尤號陰符天何言哉星

三三而作陣易者象也數八八以成行自盧山孽作五兵而涿水功収一戰法兼竒正道備隂陽玄女下符兵乃從天而授黄公墮履書猶待人而傳推而演之五侯八陣變而更之李靖六花寫以縑緗垂諸篇籍勿謂圖中數點無當玉鈐請看沙上八行已成石陣觀聖人之迹於其燦然粤有制之兵從來遠矣恭遇皇上睿哲敦敏文武聖神一札而萬里誦明三日而四城竝下新田釆芑功已試於師干未雨徹桑慮

嘗周於戶牖及此王師雲集猛士風飛當使戎陣整齊號令明肅臣乃忘其固陋矢此微忱周公七月陳詩不廢武功之纘孔子三朝作記亦存用兵之篇何必儒臣不談軍事是圖也變通惟適運用在心少至五千止縱一隨乎金鼓多而十萬分合罔限於步騎平居可以不譁臨敵可以不潰畧地而舊疆可復護田而新屯可興先人奪人以戰止戰然後凱歌志喜振旅示休征人罷戍歸農嬉遊化日大將封侯就第

攀附淩煙國家閑暇而政刑明海宇乂安而禮樂作詎微臣千慮之得真帝王萬全之師謹以所撰陣圖一卷書一卷隨本付進

又序陣篇曰騎官精卒天陣也乘之古陣也握奇黄帝陣也魚復漢丞相諸葛亮陣也六隊相從世稱亮舊法也六花唐衛公李靖陣也十二將兵陣靖變六花為之也圖凡七首陣法盡之矣或曰鶴列魚麗皆陣也奚而盡於此耶曰夫陣之有法猶器之有規矩

也規矩設則方圓之用不可勝窮是圖規矩也鶴列魚麗方圓也詎足道哉天子方隆中興之治臣下宜攻車差馬勤習兵法共修實事空言何為乃裒古法皆纂以圖前四圖正也後三圖附也著其事繫辭焉所以衷也

又跋陣篇曰或曰儒者論兵有諸曰有之程朱兩大儒百世之金鐸也程之論曰兵陣須先立定家計然後以遊騎旋旋量力分外面與敵人合朱之論曰陣

者定也八陣圖中有奇正前面雖未整猝然遇敵次列便已成正軍矣嘗博觀羣書若素書太乙金鏡虎鈐之流斐然不知所裁及讀語録其於陣也如視諸掌兵家五事道處一焉有知兵而不知道者矣未有知道而不知兵者也庖丁有言臣之所好者道也進乎技矣過此以往則有黄石公之祕術在

李氏乾德易

二卷

存

按昔賢擬易皆稍為變化如揚子用三部子用四司馬公用五九峯蔡氏以縱易横是也至崇禎閒蜀人李乾德雨然撰為易易一編易否為則易益為翕易未濟為僕易坤為虺易泰為厲易姤為究易遯為壥易屯為殑易需為齿易小過為恩易巽為浹易履為价易剥為宗易復為匸易頤為合易艮為英易坎

為泉易乾為渾易離為闈易兌為詠易恒為侗易井為必易解為暕易同人為惲易震為脩易既濟為燏易比為繇易師為諰易渙為沂易蒙為戭易小畜為穴易革為服易鼎為助易蹇為資易旅為可易大壯為尅易萃為遂易大畜為偩易无妄為世易豫為規易困為繺易睽為闟易謙為陝易咸為犀易隨為岠易大過為疑易豐為嬴易大有為省易晉

為屑易歸妹為為際易節為瀆易訟為噉易漸為幾易觀為箋易臨為微易噬嗑為敢易蠱為虺易賁為卒易升為行易夬為韵易明夷為壁易中孚為晳易家人為息易損為阜此亦何所取義而又顛倒次序此中庸所云索隱行怪而魯經所云蓋有不知而作之者也

鹿亭翁天根易一名蘭易

一卷

存

鹿亭翁自序曰夏易連山始於艮也殷易歸藏始於坤也周易太極始於乾坤也蘭易始於復故曰天根萬物本於根根本於天天根本於復天且有根而況於萬物乎況於蘭乎

馮京第曰蘭易一卷受之四明山中田父書稱宋鹿亭翁著按郡縣志山有鹿亭今迷不知處無問作者姓氏矣要是宋代隱士易道盛於宋授受明而家學

衆不意更有蘭易如此蘭於萬物一艸也而書可為易豈即萬物各一太極之旨耶但其書都不言象數直說事理此固宋人之為易也與其文擬易辭似善易者用韻亦然俗學鮮能通之所論種漑之法簡而盡近而不穢君子隨時育物愛養之道於蘭必盡心焉故有取乎此書

馮氏京第蘭易十二翼

一卷

存

京第自序曰養易之道備於天根明易者述之以時措之宜也然蘭之性情德業有書言所不盡者竊嘗折衷百家之說以衍其義凡為傳十有二章是為易翼

邵氏桂子忍默恕退四卦辭

四篇

存

姓譜邵桂子字德芳淳安人咸淳七年進士第任處州教授棄官歸隱鑿池搆軒其上名曰雪舟作忍默恕退四卦以自警

宇文氏 材筆卦

一篇

存

材自序曰筆之行事昌黎伯毛穎傳可考巳予復何言哉然予嘗謂孔子易至十三卦之制器尚象若罔

罟耒耜弧矢杵臼舟楫之利與夫宮室衣裳棺槨書
契之制皆古聖人取諸卦而作也何獨於筆而遺之
耶況筆之為器上而帝王之典謨訓誥下而官府之
簿書期會四方之同文殊譯莫不賴以纂録其功不
下於罔罟耒耜弧矢杵臼舟楫宮室衣裳棺槨書契
也何獨於筆而遺之也耶或曰筆之名始於秦氏其
不見稱於孔子易也固宜予曰不然筆不始於古乎
則庖犧氏之八卦夏后氏之九疇凡科斗鳥跡鐘鼎

籀篆之文亦將何以施其巧哉若然則筆之名雖始於秦氏其所由來則遠矣𥘉興筆者陸生索予文以衍其技竊謂包犧氏畫卦之物即筆之所由兆也因著是說并作筆卦以貽之

劉氏定之呆卦

一篇

存

何氏喬新忠勤廉愼四卦辭

一卷

存

彭氏澤遼卦

一篇

存

高佑釲曰彭澤字濟物蘭州衛人弘治庚戌進士累官太子太保兵部尚書贈少保謚襄毅遼卦一篇以贈楊文襄一清文襄為中書舍人時扁讀書處曰遼

菴自李文正吳文定以下贈以詩文諸體皆備襄毅乃擬遯卦一篇贈焉謂易卦非可擬者然近世如忍退諸卦亦屢有作劓經傳而侮聖言罪固不免若姑備一體少寓楊公歷履操存建立之大畧云

鄒氏魯信卦

一篇

存

陳子升曰鄒孝廉魯字至道南海人自號曙齋嘗為

吉水醫士龔隆作信卦載安溪講餘集

邵氏經邦福卦壽卦

二篇

存

經邦自序曰余觀洪範五福壽為之先周詩萬年福為之主是知從古以來人所願欲同此覆載則同此慶幸也矧當聖人在上為之臣子者曷勝仰祝哉作福壽二卦

止卦
一篇
存
曠氏宗舜芝卦
一篇
存
宗舜自序曰芝瑞草也產必應禎卦占決也道以配
福潘公治潭未踰年政通民和而園桑產芝凡三焉

夫桑民所衣也君子能為民之依故其瑞麗焉三陽數也君子舒陽以法天故其數應焉小子宗舜乃作芝卦

文氏德翼隱卦

一篇

存

德翼自述曰予作隱卦或曰乾以下皆隱也曰吾隱予六十四卦之中也曰嚴君平以卦隱子隱卦予曰

猶鹿門子之隱書也

按邵德芳忍默恕退四卦何廷秀忠勤廉慎四卦皆擬周易體製以教人正無不可若宇文材之筆卦猶不失毛穎傳之遺至於淮南潘純子素作輥卦平江蔡衛宗魯作各卦扶風馬琬文壁作諞卦以及屠本畯田叔作搶謔饞諂四卦雖乎免於侮聖人之言矣故置不録

經義考卷二百七十二